

为何中国应推动立法禁止非法木材进口

易懿敏*

摘要

非法木材采伐及相关贸易对社区发展、国家稳定、气候变化及生物多样性等多方面带来严重挑战。近年来，非法采伐及非法木材贸易的问题日益受到各方重视，除了木材生产国不断提高自身森林治理及施政能力外，消费国也在采取积极行动打击非法采伐及贸易。中国作为全球第一大林产品进口国，为了减少其巨大的林产品需求给木材生产国所带来的不良环境与社会影响，发布了自愿性的指南规范境外运营的企业。然而中国还可以在应对非法采伐木材及相关贸易上作出更大贡献，其中就包括通过严格立法明令禁止非法木材进入中国。

关键词： 非法采伐 木材贸易 热带森林 环境犯罪 反腐

Why China should develop a law to prohibit the import of illegal timber

Abstract

Illegal logging and related illegal timber trade pose a serious challenge to community development, national stability, climate change and biodiversity. In recent years, this issue has received increasing attention internationally. Alongside efforts to strengthen timber-producing countries' forest governance, consumer countries are also taking active steps to crack down on illegal timber imports. China is the biggest importer of global timber products, China has developed voluntary guidelines for Chinese timber companies operating overseas to reduce the negative impacts causing by its huge demand of timber products. But China could make a much more useful contribution to the fight against the illegal timber trade by passing a law prohibiting the import of such materials.

Key words

Illegal logging; Timber trade; Tropical forests; Environmental crime; Anti-corruption

一、概述

近些年来，非法木材采伐及相关贸易使木材生产国的社区及国家发展受限，生态环境受损，消减全球应对气候变化的努力，同时滋生了大量的腐败及违法犯罪行为，在某些情况下甚至助燃了地区冲突的发生。非法采伐及非法木材贸易的问题也因此受到各方重视。除了木材生产国不断提高自身森林治理及施政能力外，消费国也在采取积极行动打击非法采伐及贸易。美国、欧盟、澳大利亚等林产品消费大国和地区都已出台禁止进口非法木材的相关法案，其中，于2010年通过的欧盟木材法案在去年开始实施，对出口欧盟的部分中国木材贸易及加工行业提出更高的合法性要求。

*作者：易懿敏，非营利组织“全球见证”中国项目顾问，自然之友终身会员，研究经济增长对发展中国家带来的社会与环境的影响，以及自然资源的治理模式。

中国作为全球第一大林产品进口国，也在探索如何采取更负责任的行动，国家林业局正在拟定的《中国企业境外可持续林产品贸易与投资指南》就是其中的一个尝试。然而，该指南的适用范围仅限于境外经营的中国企业，虽然能帮助中国的企业改善其境外运作，却未能真正应对大量非法木材通过贸易途径进入中国的问题。中国可以在应对非法采伐木材相关贸易问题上作出更大贡献，其中具有重要意义的一条就是通过立法手段来明令禁止非法木材进入中国。

二、 应对非法采伐及贸易的重要性

森林资源关系着全球的可持续发展，对于资源所在国来说更是如此。大量贫困人口依赖森林资源，森林治理与木材贸易体系是否健康深深影响着一个国家乃至全球治理与供应链的模式，森林资源保护了生物多样性，也有效应对气候变化给全球带来的挑战……然而，非法采伐及贸易却给森林资源的可持续治理带来了前所未有的挑战。世界上一些最有价值的森林被毁灭性破坏，带来严重的环境、经济和社会影响。根据澳大利亚政府估算，因非法采伐及非法木材贸易每年给全球带来 460 亿美元的经济损失，而社会及环境损失更高达 605 亿美元/年。^①非法采伐及贸易对社区、国家、国际层面带来的重大影响具体包括以下方面：

（一）影响以森林资源为生计的社区

根据世界银行数据，16 亿人不同程度地依赖于森林及其环境而生存。^②其中大约 6000 万原住民的生存几乎完全依赖于森林，而居住在茂密的森林里或森林附近区域，生存和收入都高度依赖森林的人口数量约为 3.5 亿。^③在某些情况下，虽然非法采伐会给社区中的小部分人在短期内带来一定的经济收入，但是一旦森林遭到非法采伐的破坏，林业的长期发展因此受限，社区中大多数人的原有生计将受到威胁，导致他们面临粮食供给无法保障、极度贫困的处境，而且原来社区中的文化也将由于环境的变迁而受到毁灭性的破坏。

（二）威胁国家安全及地区的稳定

非法采伐与严重腐败往往互为因果，其中大部分实际上是“白领犯罪”，涉及从高级政府官员那里获得其签字的便于开展非法采伐的文件。^④因此，它对木材生产国的治理和执法能力具有非常大的腐蚀性。

当一个国家的主要经济产业由非法犯罪团伙控制，而且腐败现象充斥时，该国的经济稳定及长远发展将受到极大限制。非法木材采伐及贸易正是这方面的典型例子，这是一门价值数百亿美

^① 请参看澳大利亚国会发布的 *Illegal Logging Prohibition Bill 2012: Revised Explanatory Memorandum*（《2012 年禁止非法木材采伐法案：修订后的解释性备忘录》），章节 2.2。

^② 世界银行： *Sustaining Forest - A Development Strategy*（《可持续森林——发展战略》），2004 年，第 16 页
http://www.wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2004/07/28/000009486_20040728090355/Rendered/PDF/297040v.1.pdf

^③ 世界银行： *Sustaining Forest - A Development Strategy*（《可持续森林——发展战略》），2004 年，第 16 页，
http://www.wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2004/07/28/000009486_20040728090355/Rendered/PDF/297040v.1.pdf

^④ 持有官方文件的非法采伐行为在诸多木材生产国存在，具体案例包括：利比里亚，参看“全球见证”报告 *Logging in the shadows – How vested interests abuse shadow permits to evade forest sector reforms*（《阴影下的采伐：既得利益集团如何滥用影子许可回避林业部门的改革》），2013 年 4 月；马来西亚，参看全球见证报告《监管缺位的行业：多家公司在马来西亚残余的雨林中进行非法的破坏性砍伐，日企与之贸易往来密切》，2013 年 9 月；柬埔寨，参看“全球见证”报告 *Cambodia's Family Trees*（《柬埔寨的家族树木》），2007 年 6 月。

元的生意^①，滋生了全球的腐败和犯罪，尤以亚太地区最为严重。据联合国数据，国际上大约 70% 涉及非法木材的贸易都起源于这个地区^②，而且，非法木材的贸易是该地区犯罪集团的第二大资金来源^③。随着有组织犯罪活动的增加，国际刑警组织也注意到了相关的犯罪，如谋杀、暴力和对本土森林居民的暴行。^④ 2014 年 11 月“全球见证”的报告也指出，在秘鲁，遇害的环保人士数目在增加，其中包括反对非法采伐的土著社区头领。^⑤

另一方面，非法采伐的木材也为许多民兵和其他非国家武装组织提供了支持。与冲突矿产相似，这些组织通过开发利用自然资源（比如矿产和木材）来筹集资金，升级冲突。这样的关联在很多不稳定地区都可以找到。在刚果民主共和国，采伐木材、生产木炭或对木炭征税等收入被用于为该国及其邻国的冲突提供资金；在利比里亚，前总统查尔斯·泰勒把木材当做为利比里亚内战各个阶段提供资金的关键资源；在亚洲，木材资源资助了柬埔寨的红色高棉，并在缅甸的冲突中发挥了作用。^⑥从这个意义上来说，拒绝非法木材才能釜底抽薪式抑制相关冲突的增长。

（三）削弱应对气候变化的努力

天然林在应对气候变化中发挥着至关重要的作用。世界森林吸收的碳排放相当于化石燃料产生的碳排放总量的一半左右，仅热带原始森林每年从大气中吸收的碳排放就超过 10 亿吨。^⑦然而，根据较早前的研究估计，毁林所造成的二氧化碳排放占到了全球人为排放总量中的 20%^⑧。联合国环境署和国际刑警组织 2012 年联合发布的一份报告指出：减少毁林，尤其是非法采伐，是减少全球温室气体排放的最快、最有效和最无争议的方法。^⑨

^① Nellemann, C., 国际刑警组织环境犯罪项目（编辑）：*Green Carbon, Black Trade: Illegal Logging, Tax Fraud and Laundering in the World's Tropical Forests: A Rapid Response Assessment*（《绿色碳，黑色贸易——非法采伐、税务欺诈、洗钱与热带雨林：快速反应评估》），2012 年，第 6 页。国际刑警组织分析全球非法采伐所得经济总价值在 300 亿至 1000 亿美元之间。

^② 联合国毒品和犯罪问题办事处(UNODC)：*Transnational Organized Crime in East Asia and the Pacific: A Threat Assessment*（《东亚及太平洋跨国组织犯罪：威胁分析》），2013 年 4 月，第 96 页。
http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/Studies/TOCTA_EAP_web.pdf

^③ 联合国毒品和犯罪问题办事处(UNODC)：*East Asia Pacific transnational organized crime flows generate USD 90 billion annually, UNODC says*
（《东亚地区跨国组织犯罪活动每年产生 900 亿美元，UNODC 表示》），2013 年 4 月 16 日。

https://www.unodc.org/documents/southeastasiaandpacific//2013/04/tocta/Press_release_UNODC_Transnational_Organized_Crime_EAP_16_April_2013.pdf；联合国毒品和犯罪问题办事处(UNODC)：*Transnational Organized Crime in East Asia and the Pacific: A Threat Assessment*（《东亚及太平洋跨国组织犯罪：威胁分析》），2013 年 4 月，
http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/Studies/TOCTA_EAP_web.pdf

^④ 联合国环境署：《有组织的犯罪贸易导致 90% 的热带森林遭到砍伐损失达 300 亿美元》，2012 年 9 月 27 日。
<http://www.unep.org/Documents.Multilingual/Default.asp?DocumentID=2694&ArticleID=9286&l=zh>

^⑤ “全球见证”：*PERU'S DEADLY ENVIRONMENT*（《秘鲁的致命环境》），2014 年 11 月，
<http://www.globalwitness.org/perudeadlyenvironment/>

^⑥ 联合国环境署、国际刑警组织：《环境犯罪危机》，2014 年。关于利比里亚案例的详细情况，请参看全球见证 2005 年 6 月递交联合国安理会的报告：*Timber, Taylor, Soldier, Spy: How Liberia's uncontrolled resource exploitation, Charles Taylor's manipulation and the re-recruitment of ex-combatants are threatening regional peace*（《木材、泰勒、士兵、间谍：利比里亚不受控制的资源开发，查尔斯·泰勒的操纵及重新招募前战斗人员正在威胁地区和平》），
<https://globalwitness.org/sites/default/files/import/TimberTaylorSoldierSpy.pdf>

^⑦ Pan, Yetal: *A Large and Persistent Carbon Sink in the World's Forests*（《世界森林资源中的庞大而持久的碳汇》），《科学杂志》，2011 年

^⑧ 英国皇家国际事务研究所（Chatham House）：*Illegal Logging and Related Trade: Indicators of the Global Response*（《非法采伐及相关贸易：全球反应指标》），2010 年，
http://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/public/Research/Energy,%20Environment%20and%20Development/0710bp_illegallogging.pdf

^⑨ 联合国环境署、国际刑警组织：*Green Carbon, Black Trade: Illegal Logging, Tax Fraud and Laundering in the World's Tropical Forests*（《绿色碳，黑色贸易——非法采伐、税务欺诈、洗钱与热带雨林》），2012 年，第 13 页。

（四）对生物多样性造成损害

毁林行为除了会导致温室气体排放的大幅增加，还会威胁到生物多样性。特别在热带地区，森林中的物种占全球生物多样性近一半。^①例如在马来西亚，有关部门监管不严、执法不力给采伐企业系统地违反砂拉越林业法规提供了可乘之机，其森林采伐速度是可持续经营采伐率的两倍甚至三倍以上。^②据估计，砂拉越只有 5% 的原始森林未遭破坏^③，这与砂拉越政府宣称的该地区森林覆盖率达 84% 的说法形成强烈反差^④。而该地区是具有重要意义的生物多样性林区，栖息着包括猩猩、大象、犀牛等濒危动物在内的物种。^⑤过去一两年中，陆续发布的报告还指出，湄公河地区的大红酸枝^⑥、俄罗斯的西伯利亚虎和阿穆尔虎^⑦、缅甸的金丝猴^⑧等物种都不同程度地因非法采伐而受到失去栖息地的威胁。

三、 中国与全球木材贸易紧密相关

随着木材消费需求的增长，中国在全球木材贸易中扮演重要角色，这带来了一个责任：确保这种贸易合法，而不是非法的。中国应采取积极行动应对非法采伐及相关贸易，其原因包括但不止于下面所提到的，比如增强与木材生产国之间的友好关系；展示中国在参与反腐及应对气候变化问题等国际议题时的领导作用，等等。

（一）中国是世界上最大的林产品进口国，林产品中涉及大量非法木材

中国目前是世界上最大的木材及林产品进口国^⑨，以热带材为例，中国进口了世界上 60% 的热带原木，以及 1/3 的热带木材产品^⑩。由于缺乏有效法律手段的制约，中国吸引了大量非法木材的进口。据研究，目前中国的原木材料供应中超过一半源自于非法采伐和森林治理薄弱的高风险国家。¹¹据保守估算，2011 年中国至少进口了至少 1850 万立方米、价值 37 亿美元的非法原木和锯材，占 2011 年中国木制品进口总量的 10%。¹²实际的总体数量要比这些数据大得多，因为对这些数据的分析只包括了原木和锯材进口情况，仅占中国木制品进口总量的 45%。¹³

^① 例如，参见 Lindsey, R. 所著 *Tropical Deforestation*, NASA, 2007 年 3 月 30 日, <http://earthobservatory.nasa.gov/Features/Deforestation/>

^② 全球见证：《监管缺位的行业：多家公司在马来西亚残余的雨林中进行非法的破坏性砍伐，日企与之贸易往来密切》，2013 年 9 月。

^③ 全球见证：《监管缺位的行业：多家公司在马来西亚残余的雨林中进行非法的破坏性砍伐，日企与之贸易往来密切》，2013 年 9 月，第 6 页。

^④ 砂拉越首席部长： *Forestry in Sarawak* (《砂拉越林业》)，日期不详，<http://chiefministertaib.sarawak.gov.my/en/perspectives/the-environment>

^⑤ 世界自然基金会： *Borneo wildlife* (《婆罗洲野生动植物》)，日期不详，http://wwf.panda.org/what_we_do/where_we_work/borneo_forests/borneo_animals/

^⑥ 环境调查署：《灭绝之路：正在毁灭湄公河地区大红酸枝的腐败和暴力》，2014 年 5 月。

^⑦ 环境调查署：《盘点森林：实木地板，集团犯罪和世界上最后的西伯利亚虎》，2013 年。

^⑧ 野生动植物保护国际 (FFI) 网站消息， *World's first video footage of the Myanmar snub-nosed monkey captured* (《世界上第一个被拍到的缅甸金丝猴视频》)，2014 年 3 月，<http://www.fauna-flora.org/news/first-video-footage-of-myanmar-snub-nosed-monkey-captured/>

^⑨ 环境调查署：《毁灭的欲望——中国的非法木材贸易》，2012 年 11 月，第 4 页。《

^⑩ 全球见证基于热带木材生产国、联合国商品贸易统计数据库，以及中国进口数据进行的估算。热带木材产品包括原木、锯材、单板，胶合板和造型板。

¹¹ 环境调查署：《毁灭的欲望——中国的非法木材贸易》，2012 年 11 月，第 5 页

¹² 环境调查署：《毁灭的欲望——中国的非法木材贸易》，2012 年 11 月，第 7 页。

¹³ 环境调查署：《毁灭的欲望——中国的非法木材贸易》，2012 年 11 月，第 7 页。

2015年2月“全球见证”最新发布的报告指出，中国的红木家具热潮催生了价值数百万美元的柬埔寨木材走私活动。^①该报告揭露了柬埔寨大亨奥克汗·特里·皮耶（Okhna Try Pheap，音译）的非法木材采伐网络与政府和执法机构人员沆瀣一气，违规采伐大红酸枝等珍贵木材，大面积的砍伐行为加快了树木种类的灭绝，并同时迫使原住民及森林社区远离其生计所依的资源。数据表明，柬埔寨85%的木材都出口至中国，其中红木出口量在2013至2014年间增长了150%。

中国也是重要的林产品出口国，其主要林产品出口地包括美国、欧盟及日本。^②然而，虽然木材加工后再出口的数量很大，国内消费仍占最大份额。根据中国国家林业局数据，中国2013年木材产品市场总消费中，出口量仅占17.56%，其余均属国内消费。^③鉴于目前的国际经济形势和国内市场的快速发展，中国国内对林产品的消费仍会持续升温。考虑到中国在进口及国内消费上的巨大市场，中国在木材贸易上的影响举足轻重，而这能否将木材贸易引导至可持续发展的方向，则取决于中国政府及消费者的选择。

美国及欧盟也是全球林产品主要终端消费地——其中很多林产品由中国加工后出口。为应对非法采伐及贸易问题，美国及欧盟已经采取了一些积极措施（详见第四小节），以禁止非法采伐木材的交易，并取得一定成效。然而，在国际木材贸易链管理中，如果缺少中国这一主要进口方、加工方及消费方的参与，国际上木材生产国和其他消费国应对非法采伐及贸易的努力所发挥的作用将是有限的。

（二）对木材生产国相关法律的认可与尊重

一直以来中国都对外国法律表示了高度的认可与尊重。在已经发布的与海外投资及贸易相关的多项政策中^④，都明确指出中国企业的境外投资与贸易应遵守投资所在国（地区）的法律法规这一原则。因此，中国的国际木材贸易政策也应融入此原则，拒绝违反此原则的木材进入中国。通过这一做法中国可以实现其帮助木材生产国维护法律并保护自然资源的承诺，有助于加强中国与木材生产国之间的关系。

（三）在反腐、应对气候变化等国际行动中发挥领导作用

2014年来，中国参与国际反腐行动的意愿及动力越来越强。2014年11月8日，APEC第二十六届部长级会议通过《北京反腐败宣言》，这是第一个由中国主导起草的国际反腐败宣言。11月16日，二十国集团（G20）第九次峰会批准通过了2015年至2016年反腐行动计划，被视为国际反腐合作的一个里程碑，而中国是二十国集团的成员国之一。值得注意的是，这一《2015-16二十国集团反腐行动计划》明确指出基础林业是腐败的高风险领域，二十国集团应在2015-2016年予以特别关注，并与其他国家共同努力减少基础林业中的腐败，以确保森林资源的可持续性供应。^⑤在这样的背景下，中国若能顺势而为，选择林业作为其参与国际反腐行动中的一个切入点，对内通过立法禁止非法木材的进口以支持木材生产国打击其国内森林行业相关腐败的努力，对外帮助木

^① 全球见证：《奢侈的代价》，2014年2月6日，<http://www.globalwitness.org/costofluxury/>

^② 环境调查署：《毁灭的欲望——中国的非法木材贸易》，2012年11月，第5页。

^③ 国家林业局：《2014中国林业发展报告》，中国林业出版社，2014年9月出版，第136页。

^④ 如：《中央企业境外投资监督管理暂行办法》第五条“遵守投资所在国(地区)法律和政策”；《对外投资合作环境保护指南》第五条“企业应当了解并遵守东道国与环境保护相关的法律法规的规定”；《绿色信贷指引》第二十一条“确保项目发起人遵守项目所在国家或地区有关环保、土地、健康、安全等相关法律法规”，等等。

^⑤ 二十国集团反腐工作组：2015-16 G20 Anti-Corruption Implementation Plan（《2015-16二十国集团反腐行动计划》），澳大利亚2014G20网站，2014年11月，http://www.g20australia.org/official_resources/2015_16_g20_anti_corruption_implementation_plan

材生产国政府提高政府治理及执法能力，将是展现中国参与国际反腐决心，展示中国参与国际事务软实力，彰显负责任大国形象的多赢选择。

在应对气候变化上，中国也一直发挥着带头作用。2014年的APEC会议期间，作为世界第一和第二大温室气体排放国，中美两国发表《中美气候变化联合声明》，明确了各自在2020年后应对气候变化行动的目标。在2014年的G20峰会上，中国、美国与其他大国将气候变化提上峰会议程，直面气候问题，并作出共同应对的承诺。从这些努力中可以看出，中国在以积极的态度和坚定的决心来应对气候变化问题。正如前文所述，非法木材采伐及贸易削减了国际社会应对气候变化的努力，反过来说，打击非法木材采伐及其贸易即表示在应对气候变化上做了积极贡献。而在打击非法木材采伐及其贸易方面，中国的确大有可为。

四、 国际及国内作出的努力

从1998年八国集团（G8）首脑会议首次将非法采伐作为一个重要的国际性问题提出，非法采伐及相关贸易问题日益受到各方重视。包括中国在内的木材生产国和消费国都采取了相应的举措应对这个问题。

（一）国际层面

来自资源国对其国内非法采伐行为采取的整治行动非常重要。与此同时，世界上的木材主要进口国和消费国也在采取行动应对这一问题。一方面，一些进口国和消费国通过提供能力培训及资金支持来帮助木材生产国改进其森林治理与林业执法能力，比如2003年开始启动的欧盟“森林执法、施政与贸易”行动计划及其衍生的欧盟与伙伴国家间的自愿双边协议（FLEGT-VPA）；另一方面，这些国家和地区采取措施确保其采购和投资行为不会无意中助长这一严重问题，这些措施包括制定本国/本地区法规，明令禁止非法木材的进口及贸易。其中，美国《雷斯法案修正案》于2008年5月生效，规定凡是进口、出口、运载、出售、收取、征收或购买任何违反美国、美国州属或相关外国法律的植物都属违法；《欧盟木材法规》于2010年12月生效并于2013年3月正式实施，禁止在欧盟市场中销售非法采伐的木材及其制成的林产品以及此类木材加工之产品；澳大利亚《2012年禁止非法木材采伐法案》则主张禁止进口或加工非法采伐的木材。

（二）国内尝试

中国已经采取行动来应对非法采伐及相关贸易问题，其中包括国家林业局和商业局2007年共同发布的《中国企业境外可持续森林培育指南》，2009年发布的《中国企业境外森林可持续经营利用指南》，以及正在拟定过程中的《中国企业境外可持续林产品贸易与投资指南》。仍在草案阶段的第三个指南的主要着眼点之一是“贸易”，在一定程度上可视作中国政府希望采取措施应对非法采伐及相关贸易的难得表态，而且该《指南》的起草及咨询过程在公开透明及咨询不同利益相关方意见等方面都相较过去有了更开放的态度。

《指南》不具有法律约束力，是一份自愿执行的指南。从之前已经发布两份指南来看，虽然获得了好的赞誉，但对中国企业在执行层面的约束相当有限，没能在改变企业行为上发挥明显作用。不过，由于目前中国国内法规及标准尚缺少非法木材贸易方面的规定，新指南若能对此提供有益补充，将为进一步的工作打造良好的基础。然而就目前公开的草案而言，该《指南》在某些条款的制定上似乎没能针对主要矛盾提出真正的解决方案。其中最关键的一点在于，虽然该《指南》要求中国企业“不购买非法来源的木材及其制品”，然而其适用对象却仅限于“在境外从事林产品贸易和投资等相关活动的中国企业”。这样的适用范围与前两份指南的规定类似，都没有包括进口或加工国外木材的中国境内企业——实际上，在应对非法采伐及其相关贸易问题上，

最主要矛盾不在于中国境外企业采购了多少非法木材，而在于中国在源源不断地吸收来自全世界的非法木材。因此，若能作出如下调整，这新版《指南》更有可能带来积极的影响：首先，将《指南》适用范围调整为：“适用于在境外从事林产品贸易和投资等相关活动的中国企业，以及所购林木制品产自境外的中国企业”，并要求“所有中国企业须确保不购买非法木材及其制品，同时进行严格的尽职调查，以确保其供应链中不含非法林产品。”^①

除了发布指南，中国政府还与一些木材生产国缔结了双边协议，包括 2002 年与印尼缔结的《谅解备忘录》（MoU），2006 年与缅甸签署的《谅解备忘录》^②，以及目前正在探讨的与巴布亚新几内亚的双边互认机制，等等。这些双边合作的开展，说明中国已经认识到非法采伐及相关贸易在某些国家的真实存在及与生产国携手合作的意愿。然而非法采伐及相关贸易是全球性的严重且紧急的问题，应对此问题需要中国在上发挥引领作用，出台针对全球范围的强制性的应对政策。

五、 建议

综上所述，应对非法采伐及相关贸易问题不仅对全球而言及其重要，对中国而言也是多赢的选择：增强中国与木材生产国良好关系，改善国际声誉，树立负责任大国形象；降低亚太地区的环境犯罪率；显示在反腐及应对气候变化等国际合作中的积极作为，等等。

中国已经在这个议题上做了一些有益的尝试，然而这些行动所涵盖的范围及所能发挥的效力都还比较有限。作为一个在木材贸易上举足轻重的大国，中国需要针对非法采伐及相关贸易的根本性问题——切断非法来源木材的流通之道——来采取积极的行动。由于非法木材采伐及其贸易是全球性的严重问题，这些行动应该针对全球范围，并且应具有法律强制效力。

中国下一步可以开展的工作有很多，包括推动林业部门及其之外的其他相关部门，比如商务部、海关部门等参与到打击非法木材贸易的政策探讨与联合行动中；推进从事全球木材贸易的中国企业的木材供应链信息披露；开放更多公民社会的监督空间，等等。其中，最为重要的行动之一，则是推动建立相关法律法规的建立，来保证中国的贸易及投资活动不会无意中助长非法采伐及相关贸易的增长。此法案应该包括两个方面的核心内容：

- 第一，明确表述中国拒绝进口非法采伐的木材。
- 第二，要求中国企业究其木制品供应链进行严格的尽职调查，以确保其供应链中不含非法林产品，并公开发布尽职调查信息。

如前文所述，国际上已经有了不少立法禁止非法木材进口的相关经验，中国可以在学习前行者经验的基础上，制定出符合中国国情的类似法律。在法律条文中明确表述中国拒绝非法木材，一方面表明中国打击非法木材贸易的坚定决心，为中国赢得更多国际的肯定和支持；另一方面，更重要的是，将为相关执法部门提供行动的基石，例如，海关部门将有权力拒绝非法木材的进口。

在法律中设立要求中国企业开展木材供应链尽职调查的条款，则方能把执法压力分散并前移，让中国企业在参与国际木材贸易时，得以通过尽职调查制度的设立及执行来保证其从事的是负责任的木材贸易。木材供应链尽职调查是指在境外投资或采购木材的企业主动建立木材供应链和投资信息采集系统，开展风险评估，并就识别的风险采取相应措施的过程，并包括公开披露尽职调

^① 更多全球见证正对该指南的具体建议请参看：《就即将出台的〈中国境外林产品贸易与投资指南〉致国家林业局的建议》，全球见证网站，2014 年 1 月，<http://www.globalwitness.org/library/submission-chinese-state-forest-administration-regarding-forthcoming-timber-trade-and>

^② 环境调查署：《毁灭的欲望——中国的非法木材贸易》，2012 年 11 月，第 3 页。

查过程及结果。企业尽职调查的概念在全球商务中由来已久。例如，国际金融和反洗钱标准规定，银行业金融机构应就客户的身份展开尽职调查，从而确保其资金不是来自违法犯罪活动；企业从冲突高风险地区购买矿产时应就其对该矿产供应链展开尽职调查，等等。国际上也有不少关于如何开展木材供应链尽职调查方面的经验。

制定非法木材进口的相关法律，是国际大势所趋，更是中国作为世界最大林产品进口国对严重的非法采伐现象的积极回应，将为中国带来多赢的局面，希望中国政府将其尽早排入议事议程中。